

# 小学校区編制にかかる基本計画（案）

## 第3回住民説明会 主な意見まとめ

斎宮小学校 令和3年5月9日（日）10:00～11:10 参加人数：21人

### <学校選択制について>

- 学校選択制における特別な事情がある場合の区域外通学の許可は誰が判断するのか。個別で申請するのか（平尾地区）。

### <スクールバス、通学路について>

- 令和8年度に東野、平尾地区から通学する児童は1人か2人くらい。第1期再編小学校から3km以内なのでスクールバスで通えないとすれば、1人か2人を徒歩で再編小学校まで行かせるのは危ない。その辺も考慮してほしい（平尾地区）。

### <跡地利用、コミュニティ、まちづくりについて>

- 第1期再編小学校と第2期再編小学校がとても近いが、ここへ子どもたちを集める意図はあるのか。「地域を愛し」といった考えと少し離れる気がするがよいのか。学校を2つに分けることは良いと思うが、全部を1箇所に集めるのは新しいまち構想として本当によいのかなと感じる（金剛坂地区）。
- 斎宮や明星地区で小規模な宅地開発ができていますが、各地域に学校があることが大きいと思う。1箇所に小学校を集めるメリットはあると思うが、一方で、用地買収はコストがかかるが、町全体のこれからを考えれば、明星、斎宮地区あたりに新しい学校を建てることも、メリットがあると思う。小学校が無くなっていくということで開発が進まず、人口の流れも他市町へ向いていくかもしれない。現在の旧23号線沿いには商業施設が結構あるが、住宅地の注目度が減ってくると将来的にそういった商業施設の撤退等にもつながると思うので、その辺りも含め、様々な取り組みをよろしく願いいたします（牛葉地区）。

### <今後の進め方について>

- 校区再編時の6年生の担任の先生が大変だと思う。再編までにきちんとした準備をする必要がある。そういった場が準備委員会だと思うが、早急にしていただかないと。それと、今から5年先に退職される先生中心に話し合うのではなく、明和町の学校をどうしていくのか、という話し合いが出来るようなメンバー構成を考えるべき。先生達の意識改革を早急にしていただくと有難いし、子どもたちや先生達が校区再編時に泣かずに済むように、お願いしたい（竹川地区）。
- これまでの説明会の存在を知らなかった。今後の説明会にも出席していきたいので、分かりやすく周知してほしい（平尾地区）。

<校区編制について>

- 修正小学校の再編について、具体的にいつ頃という話はあるのか(菟村地区)。

<スクールバス、通学路について>

- スクールバスについては結構経費がかかるはず。経費について、もう少し詳しくどのように考えているのか教えてほしい。町民バスが走っており。運転手の確保などいろんな問題も出てくるはず(明星地区)。
- スクールバスを運行する際に、トイレの問題や、集合時刻に間に合わなかった場合の対応など、そういった問題にストレスを感じる児童も増えるのでは。これまでは各地域の近い所に学校があり徒、歩通学で様々なことに対応できていた部分もあるので、そういった所に保護者の心配もあると思う。何台のスクールバスを想定しておけば良いのか。一方、停留所等において交通指導をしていただけるような体制を整備していただければ、心配毎が一つ減るはずなので、宜しく願いしたい(明星地区)。
- スクールバスは大変ありがたい話と思うが、菟村の通学路の要望について数年前から申請しているが、まだ未整備の部分が多い。まずは既存の通学路をきちんと整備してほしい(菟村地区)。
- もし修正小学校の児童が明星小学校へ通学することとなった場合、県道を横断して通学することとなるので、早急に、通学路の整備を並行して実施していただきたい(菟村地区)。

<今後の進め方について>

- 準備委員会のメンバーは明和町全域から選ぶのか、大淀、上御系、下御系の関係地区のみから選ぶのか。私は、第2期再編の際に参考になると思うので全域から選ぶべきと思うが(明星地区)。

<その他>

- 令和8年度以降に他市町で統合する学校があると思う。その際、今回の明和町の校区再編が是非とも見本となるような素晴らしい流れを作り、モデルになっていただきたい。明和町へ視察に来ていただきたい。我々町民も協力する。頑張ってください。応援しています(明星地区)。

(無し)

<跡地利用、コミュニティ、まちづくりについて>

- 新しい学校を造っていく事は前向きで良いと思うが、結局、跡地利用が一番大切。南伊勢町も小学校を統廃合しているが、どんな跡地利用しているか調査しに行かれたのか。津波が来た際の避難所として活用するとあるが、いつくるか分からない津波のために跡地をそのまま残し、維持管理をどのようにしていくのかが凄く大事。津波の心配のある跡地に民間の会社が建物を建てにくるのは考えにくいかと。放ったらかしにしておくのと獣の住処になるのではと申し上げた記憶があるが、その辺どうなのか(浜田地区)。

<今後の進め方について>

- 今年の秋頃からスタートする準備委員会には、どんなメンバーを入れスクールバス等を検討していくのか(養川地区)。

<校区編制について>

- 老朽化が理由であれば、とりあえず耐用年数を迎える大淀小学校だけを建て替えてはどうか。コロナ禍であり、今後、学校の在り方が変わってくる可能性があることを前回は話したはず。また、大淀小学校以外は耐用年数から10数年大丈夫なはず。なんとか学校をこの地域に残してもらおう形で、子どもたちも守れるものにしてほしい(中区二地区)。
- 大淀小学校だけ補強する予算を確保していただき建て替えを。その後、次の耐用年数である上御糸小学校まで15年くらいある。その間に校区編制は考えましょう。そういう検討はできないのか(西区地区)。

<再編小学校の施設について>

- 子どもたちや保護者の数が相当数になる。心配なのは危機管理の部分で、例えば台風の時。保護者が一斉に迎えに来る際に、学校の電話がバンバン鳴り、周囲も大渋滞するのでは。第1期再編小学校の建設時はうまく対応できるかもしれないが、第2期再編小学校がここへ建設した場合に渋滞等の心配があるので、周辺の道路整備などをお願いしたい。また、第2期再編小学校予定整備区域と第2グラウンドの間の畑を用地買収して地続きにしていただければ、学校運営上や児童の感情などから運営しやすいと思う(中区一地区)。

<教育面について>

- 学校が無くなることで地域との繋がりが薄れていくのでは、との声があるが、それを繋いでいくものがコミュニティスクールかなと思う。ただし、ここにいる皆さんがコミュニティスクールに関する理解が少ないと思うし、多気郡の中にもコミュニティスクールに取り組んでいるのは、一部の学校のみ。開校までに、どんな中身で進めていくのか煮詰め、開校までにお示しいただきたい。学校に協力してくれる人材が見つからないと、中々実績をあげるの難しいので、人材確保の協力体制も進めていく必要があると思う(中区一地区)。

#### <防災面について>

- 津波避難タワーとして最低限のものとして残すとのこと。今、学校に備蓄されている水など相当あると思うが、避難タワーは少なく、現状では置けない。それを、どういう風にしていくのか（中区二地区）。

#### <跡地利用、コミュニティ、まちづくりについて>

- 明和町の目標として「和のまち明和 住みたい 住み続けたい 豊かなところを育む 歴史・文化のまち 明和」とあり、基本構想で「みんなで作るまちづくり」を掲げている。小学校を無くすことは、この言葉に相反するのではないか。ここ数年スーパーや農協、百五銀行が無くなり、住民の方から「非常に不便になった」という意見が出ている。どんどん過疎になっていく雰囲気がある。これで小学校というキーになる建物が無くなった場合、ますますコミュニティに良くないと感じる。明和町のまちづくりの構想について、どこかの企業を持ってくるのか、スーパーを持ってくるのか、そういう努力をしているのか。どんどん周りが過疎化していき中心部だけがどんどん集まるような感じがみえている（中区地区）。
- 小学校が無くなればどんどん過疎が進むということで、今後、大淀地区についてどうやってまちづくりを施していくのか、前回の説明会で伺ったところ、「町の計画に基づいて実施する」とのこと。具体的に教えてほしいので、次回までに返答ほしい旨を伝えたが、まだ返答を頂けていない。返答いただけるのか。要は「これから考えていく」といった言い方であり、この基本計画を策定するまで、そういうことを考える必要があったことが分かっていたのではないか。地域独自のことや過疎化のことなど。それをこの前の説明会から言っている。そういうことを踏まえて考えないといけない、と言っている。小学校が無いところに誰が住むか、残された人たちはどうしたらよいのか。小学校は地域の核と思っている。小学校が集約され、大きい地域単位で考えていけば良いとのことだが、それはそうでしょう。しかし、そうした時に、大きい地域の中のこんな末端の地域まで、そういうものが行き届くのか（中区二地区）。

#### <今後の進め方について>

- もともと4回の説明会の予定だったが突然、今回が最後と。他に早く検討を進めたいとの意見があったので、これで終わり。なぜそうなったのか。どなたがおっしゃったのか。いろんな意見を言ってきているが、まともな回答いただけていない中で、他の方から意見が出たから3回で終わると。何かずれている気がする。反対意見があるならば、何回も説明会をやってでも皆が納得してやっていった方が良くと思うので、スケジュールありきだけはどうしても不満に思ってしまう。（中区地区）。
- 校舎も老朽化している中、津波浸水区域に建っており、いつ地震が来るか分からない状況で、なぜ開校が1年延びたのか。校区再編を行う理由に地震もあるが、教育の質を上げる部分が一番のポイントなので、なるべく早い方が良い。タイトとなっているスケジュール部分に熱を入れ、何がダメなのか行政の方の思いを自治会へぶつけてもらったら、皆が協力するはず（東区地区）。

- 新しい小学校を造っていくプロジェクトチームのメンバーも、開校までの間に変わっていくのではないのか。どのような体制で進めるのか。メンバーが3人という部分に不安があるのと、なるべくメンバーは固定で進めてほしい。そして、出来るだけ透明感を持ってもらいたい。様々な自治会から意見等が数多く出ると思うし、ある程度固定のメンバーで進めた方がこちらでも安心して任せられる（東区地区）。
- もともと第4回まで説明会を実施するとの話だった。早く進めてほしいとの声があったから今回で説明会を終えるとのことだが、4回目の説明会が終わった段階で、回数が足りないから次回も行わないと、という意見が出てくると思われる。2回目の説明会が終わった段階で足りないからもっと説明会を行わないと、という意見は中々出ないかと（中区二地区）。
- 進め方が根本的にずれてきていると感じる。一番始めの説明会では、合意形成を図ることでも進めてきたと思うが、質問を投げているのに回答が全く無く、その中でこの計画だけが勝手に作られている。一部の住民の意見だけが通っていて、ここで発言している方の意見が通っていないことがはっきりみえる。合意形成の意味を考慮いただき、この会議の進め方を見直さないと、どんどん遅れていく一方だと思う。このまま進めれば住民の反対意見を無視された状態で進んでいる。ここに集まっている方の意見をしっかり聞いて、反映していかないと将来たいへんな事になると思う。とりあえず、6月に計画を進めるのであれば早急に回答してください。そして合意形成を図りましょう（西区地区）。
- 前回の説明会の時に何人かが質問書を渡し「次回までに回答ください」と伝えたところ、教育長から「回答します」と言われた。住民さんからこういう質問があり、回答すると言っているのであれば、ちゃんと整理して回答していただき、進めた方が良いと思う（匿名）。

#### <その他>

- コロナウイルスのワクチンを町長が接種されたとのことで、4月25日に接種すると分かっていたので、当然、その時点で町民に報告する必要があったのではないかと（中区地区）。
- もっと行政や地域が手を繋いで、もっと関心を持ってもらえるようにしないといけない。それこそ明和町の未来が無いと思ってしまう。現状を打破し、関心を持ってもらえるようなまちを、人づくりをしていかないといけない（東区地区）。

<校区編制について>

- 修正小学校の編制について、具体的にいつ頃の再編なのか教えていただけるのか。これから当事者となる就学前の保護者や児童の不安が、スケジュールが決まることで少し和らぐ部分もあると思う(有爾中地区)。
- 修正小学校はとても環境の良い場所にある。津波も修正小学校までは来ないだろう。校舎や体育館もあるし、山や田んぼもあるので、いくらでも校舎を増築できる。第1期再編小学校を建てると40憶くらいかかると思う。であれば、修正小学校を増築した方が効率的ではないか(匿名)。

<教育面について>

- 17、18人くらいのクラスは先生の目が行き届きやすいため、偏差値が65くらいある学校もあると聞く。教育レベルは、大きな学校を造るより少人数クラスの方が高くなると思う(匿名)。

<今後の進め方について>

- 別途、意見交換会を設定していただけるということで、有爾中やサンシャイン、明和団地、斎宮苑の各地域でもそれぞれの事情があると思うし、また学校の保護者や就学前の保護者でも一人ひとり事情が異なると思うので、できるだけ多くの声を拾っていただき遂行していただきたい(有爾中地区)。
- 修正小学校の再編に関する意見交換会をいつ頃から、何回くらい行う予定なのか、またどういった方を対象としているのか。第1回の住民説明会の際は、校区再編に対しては地元の方々の反対意見があったはず。ところが、ある日突然、地元の方の意見も斎宮小学校もしくは明星小学校へ合併することに関しては良い、という意見に変わりました、と言われている気がする。小さい子を持つ僕らに対して意見を求められた記憶が無い。にもかかわらず、僕らの意見が通っているかのような話し方をしているが、どういったタイミングで意見を吸い上げたのか。吸い上げている方法が、個人的におかしいと感じる。今後、修正小学校区へ意見交換会を実施するのであれば、そのスケジュールと対象とされる方を明確にさせていただかないと、有爾中の住民に意見を投げました、それを吸い上げましたで、それを全住民の意見と捉われると本当の意見が挙がってこないと思うので、その辺を考えてほしい(匿名)。

ご意見等記入用紙より

受付件数：7件（上御系校区：0件、下御系校区：1件、大淀校区：3件、

斎宮校区：0件、明星校区：2件、修正校区：0件、匿名：1件）

<校区編制について>

- ①現在子育て中の方、②子育てが終わり、これからの大淀の姿がどうなるか気になる方、③前向きに固定観念を持たずにこれからの大淀の子どもたちの事を考えて再編を考えてほしい方の3世代の考えを感じた。私は③ですが、①～③のどの方もより良い地域を考えての事かと。これからの子どもたちは広い地域、社会、縦の繋がり、コミュニティスクールが必要。再編小学校を前向きにお願いします（大淀地区）。
- 斎宮、明星の両小校とも立地条件が良く、通勤、買い物、銀行等が非常に便利で、低学年でも心身とも充実した小学校生活が過ごせている。他の市町村からも、この条件のために転入者が右肩上がりであり、今後も続くと思われる。一部徒歩地域は大変かと思うが、スクールバス等の対応で充分かと。斎宮小学校、明星小学校とも20年後も存続するのが当然かと思う。将来の子どもたちの為、良い判断をお願いしたい（明星地区）。
- 修正小学校は緑豊かな場所であり、町内小学校の中で1番高台にあり、環境が1番良いと思う。暁幼稚園が大仏山の高台に移動しているということは、津波浸水が怖いからかと。修正小学校に統合して残すべき。校舎、体育館、グラウンド等があり、増築する場合は南側の田んぼを活用してはどうか。建築費も安いと思う。  
統合地域案⇒岩内、上村、池村、サンシャイン、有爾中、明和団地、斎宮苑、勝見第二、上野、明星、蓑村、本郷、明宝団地、明星苑、妻ヶ広、新茶屋、尾野  
また、下御系小学校と大淀小学校を統合し、校舎を根倉、浜田、行部、大堀川新田に建替えてはどうか。伊勢市では大湊小学校と神社小学校を統合して、みなと小学校を開校したが、小学校は神社港から300mぐらいしか離れていないし、海拔2～3mぐらいの高さしかない。低地に新築している。参考にしてはどうか。また、桜浜中学校は南勢バイパスの北側に新築している。これも海拔2～4mぐらいかと。  
そして、斎宮小学校と上御系小学校を統合し第2グラウンドに新築してはどうか（明星地区）。

<教育面について>

- 少人数化対策は学校を移転再編しなくてもできることがあると思う（大淀地区）。
- PPPやPFIについて、詳細の説明をお願いしたい。「公共サービスの提供を民間主導で行う」ことについて、不安を感じます。従来の、国により定められる「学習指導要領」に基づいた教育が展開されるよう、一面からの偏った捉えにならない、公共性を保った教育活動が展開される保障をお願いしたい（内座地区）。

<防災面について>

- 津波対策は学校を移転再編しなくてもできることがあると思う（大淀地区）。

<跡地利用、コミュニティ、まちづくりについて>

- 移転再編決定する前に、大淀地区の街づくりビジョンや活性化方針を示してほしい。大淀地区は保育園、農協、百五銀行と相次いで撤退しており、地盤沈下を皆が危惧している（大淀地区）。

<今後の進め方について>

- 修正小学校の校区編制に関係ある方でも住民説明会等で中々発言できない方もいると思うので、アンケート等をとっていただければ皆意見できると思うので、検討してほしい（匿名）。
- 地域住民が納得でき安心できる手続きで進めていただきたい（大淀地区）。
- 説明が後出しにであり、明確でなく住民にとって分かりやすすくない。説明会への出席をもっと働きかけて合意への道を作ってほしかった（山大淀地区）。
- 議員等を交えてプロジェクトチームを立ち上げてはどうか。また、数パターンの校区案を作成し、住民投票の結果をみて考えたらどうか（明星地区）。

<その他>

- 町長のコロナワクチン接種の件は、気にしないで堂々としてください（大淀地区）。
- 計画に「子どもたち」とあるが、「いろんな子どもたち」、「子どもたち全て」でお願いします（山大淀地区）。