

# 【明和町】道路・公園等の維持管理に関するアンケート調査（R7 年度）

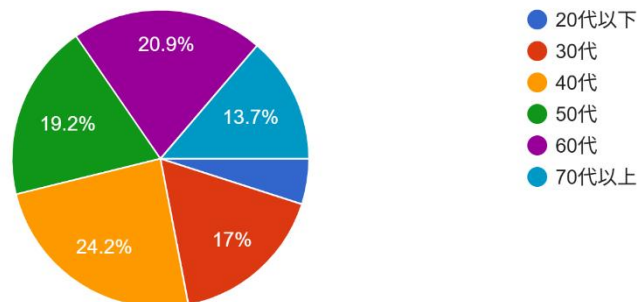
## 1. 回答者属性に関する質問

### 1-1 あなたの年齢を教えてください。

■ アンケート実施期間 R7.6.8～8.27  
■ アンケート回答者数 182 件

あなたの年齢を教えてください。

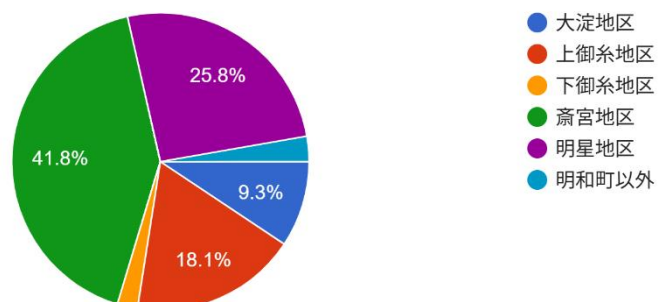
182 件の回答



### 1-2 あなたの居住地区を教えてください。

あなたの居住地区を教えてください。

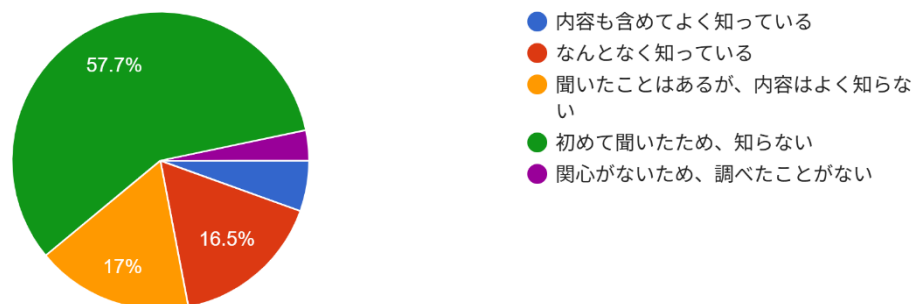
182 件の回答



### 1-3 明和町が、令和6年4月より道路や公園の維持管理を民間事業者に一括して委託していることについて、どの程度ご存じでしょうか。

明和町が、令和6年4月より道路や公園の維持管理...いることについて、どの程度ご存じでしょうか。

182 件の回答

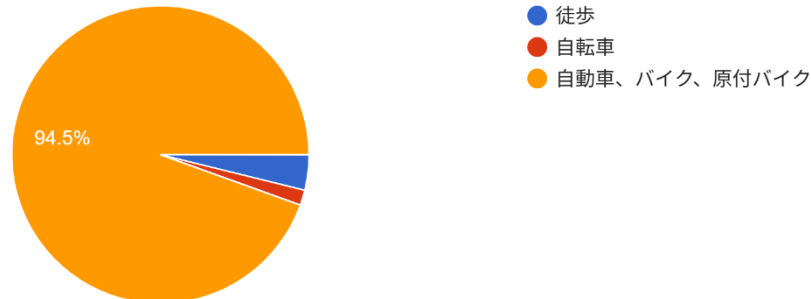


## 2. 明和町が管理する道路（町道）についてお聞きます

### 2-1 あなたが明和町内の道路を利用する際の主な手段を教えてください。

あなたが明和町内の道路を利用する際の主な手段を教えてください。

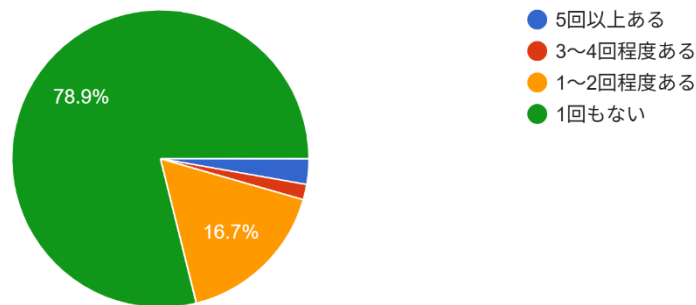
182 件の回答



### 2-2 あなたは直近 1 年間において、道路に不具合が生じていることを理由として、明和町役場へ通報したことはありますか。

あなたは直近1年間において、道路に不具合が生じ...して、明和町役場へ通報したことはありますか。

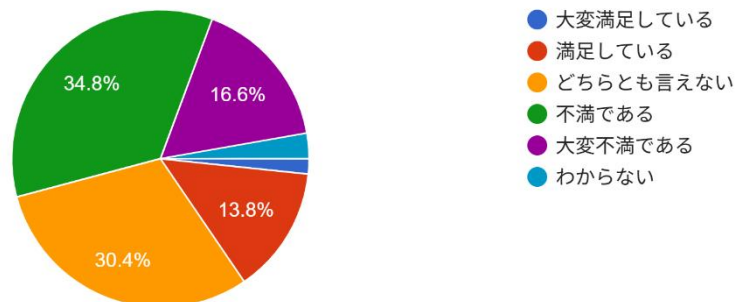
180 件の回答



### 2-3 道路施設（舗装、交通安全施設、照明、排水施設等）の手入れの行き届き具合について

●道路施設（舗装、交通安全施設、照明、排水施設等）の手入れの行き届き具合について

181 件の回答



## 2-3 に対する自由意見

### ● 主な意見のまとめ（多い順）

1. 舗装の劣化・穴ぼこ・ひび割れ（最も多い）
  - ・ 「舗装がでこぼこ」「穴が空いている」「ひび割れたまま」「陥没」など多数
  - ・ 修繕されてもすぐ悪化、補修の質や対応スピードへの不満が目立つ
2. 街灯・照明不足（かなり多い）
  - ・ 「暗い」「街灯がない」「照明が壊れたまま」など夜間の危険性・防犯上の不安
  - ・ 通学路や人通りの多い生活道路で特に要望が多い
3. 道幅が狭い・歩道が未整備（多い）
  - ・ 車と歩行者・自転車が近く危険
  - ・ 樹木や草がはみ出してさらに狭くなる
  - ・ 「歩道があれば安心して歩ける」との声も複数
4. 排水・冠水・側溝の問題（多い）
  - ・ 「雨で冠水」「側溝に蓋がない」「排水が悪い」など生活被害や安全面の課題
  - ・ 地域差も大きく、不公平感の原因にも
5. 標識・白線・カーブミラー等の交通安全施設不足（中程度）
  - ・ 白線や停止線が消えている
  - ・ 標識が倒れたまま／読めない
  - ・ カーブミラーが曇って見えにくい、設置不足
6. 役場の対応・整備の公平性への不満（中程度）
  - ・ 「依頼しても改善されない」「自治会を通さないと行えない」
  - ・ 人口が少ない地区や生活道路が後回しにされているとの不満
7. 草木の繁茂による危険（やや多い）
  - ・ 草や木が伸びて見通しが悪くなる／車に当たる
  - ・ 歩道が草に覆われて歩けない箇所あり
8. 通学路・観光地周辺での安全対策要望（少数だが重要）
  - ・ 「横断歩道がなく危険」「信号が欲しい」
  - ・ 観光拠点や学校周辺での交通事故リスクへの懸念

### ● 良い意見

- ・ 「町道が綺麗に舗装され、対応が早くなった」
- ・ 「穴をすぐ塞いでくれてありがたい」
- ・ 「観光用にきれいに整備されている道もある」
- ・ 「良い部分も多々あるが、修繕はもう少し必要」

→ 全体的に「対応が遅い／されない」という声が多い中で、一部には改善を評価する意見も見られます。

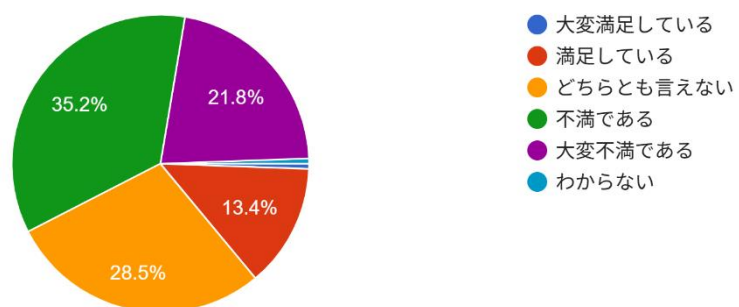
### ● まとめポイント

- ・ 最多は「舗装劣化」と「街灯不足」で、この2つが圧倒的。
- ・ 次いで「道幅・歩道不足」「排水・冠水問題」。
- ・ 「標識・ミラー等の交通安全施設」「役場対応への不満」が続く。
- ・ 草木や地域特有の課題は補足的に出ている。

## 2-4 道路の清掃や道路沿いの除草などの手入れの行き届き具合について

### ●道路の清掃や道路沿いの除草などの手入れの行き届き具合について

179 件の回答



## 2-4 に対する自由意見

### ● 主な意見のまとめ（多い順）

- ① 雑草・樹木の繁茂による危険（最も多い）
  - ・ 草木が道路や歩道にはみ出し、道幅が狭くなる／車と接触の危険
  - ・ 見通しが悪く、交差点や通学路で事故のリスク大
  - ・ 車に傷がつく、蜂の巣や倒木の危険も指摘
- ② 管理頻度・時期への不満（多い）
  - ・ 除草の回数や周期が少なく「伸びきってからやっと刈る」印象
  - ・ 夏場は特に伸びが早く、見通しが悪い
  - ・ 「年4回は必要」「もっと奥まで刈ってほしい」など具体的要望
- ③ 草刈り後の対応・作業の質（多い）
  - ・ 刈った草が側溝に残り排水が悪化
  - ・ 除草剤使用による近隣農作物・飼育への被害懸念
  - ・ 「もっと丁寧に」「排水や景観を考えて」など改善要望
- ④ 公共と私有地の責任分担（多い）
  - ・ 「町が管理すべき場所が放置されている」、「民地や畑から雑草や木がはみ出している」
  - ・ 所有者不明・連絡が取れない土地への対応要望
  - ・ 町が責任者へ指導・連絡してほしいとの声多数
- ⑤ 自治会や住民への過度な負担（中程度）
  - ・ 自治会で草刈り・溝さらえをしているが高齢者には負担
  - ・ 「見かねて掃除すると嫌味を言われる」との人間関係の負担も
- ⑥ 公園・花壇・観光地の景観管理（中程度）
  - ・ 浜公園や花壇が手入れ不足で荒れている
  - ・ 「作りっぱなしで管理していない」との批判
- ⑦ 通学路・幹線道路での安全対策（やや多い）
  - ・ 子どもの通学路の草刈り不足による安全不安
  - ・ 県道・主要道路は草刈り回数を増やしてほしい
- ⑧ 役場対応や公平性への不満（やや多い）
  - ・ 「自治会任せにせず町が責任を持つべき」
  - ・ サービスの不公平感が強い

### ● 良い意見

- ・ 「路肩の草刈り作業に感謝している」
- ・ 「歩道整備や除草のおかげで助かっている」
- ・ 「暑い中きれいにしてくれてありがたい」
- ・ 「きれいだと思います」「満足」と評価する声も一部あり

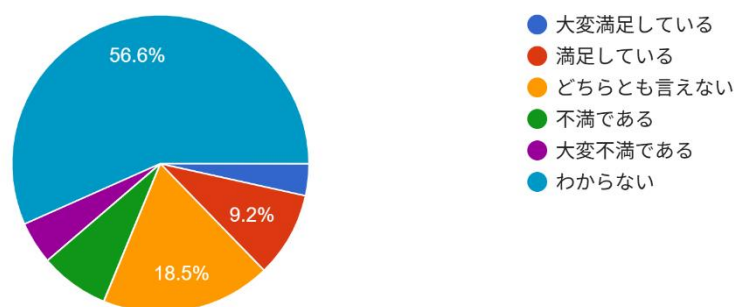
### ● まとめポイント

- ・ 最多は「草木繁茂による危険」+「管理頻度・時期への不満」
- ・ 続いて「作業の質」「私有地対応」「自治会負担」などが目立つ
- ・ 「景観管理」や「通学路対策」も観光や子どもの安全面から重要
- ・ 良い評価も少数だがあり、改善が住民に伝われば評価につながる

## 2-5 道路の維持管理に対する通報時の町の対応

### ●道路の維持管理に対する通報時の町の対応

173 件の回答



## 2-5 に対する自由意見

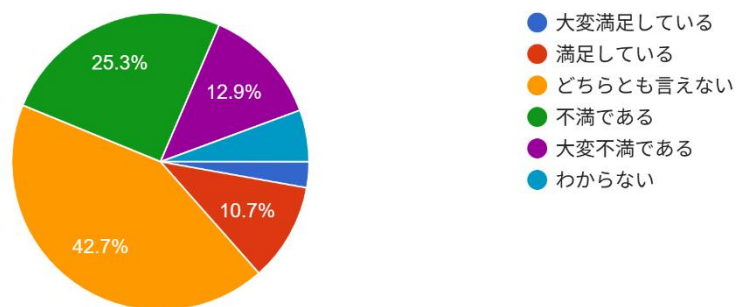
### ● 主な意見のまとめ（多い順）

- ① 通報の窓口や方法がわからない・手間がかかる（最も多い）
    - ・ 「どこへ連絡したらいいのかわからない」「通報したことがない」「自治会が管理していると言われそう」など
    - ・ LINE や看板などで、簡単・明確に通報できる方法を求める意見
    - ・ 場所の説明や被害状況を伝えるのが難しいとの声
  - ② 通報後に対応してくれる場合（多い）
    - ・ 不法投棄、道路の水染み、動物死骸などで「迅速な対応があった」「通報後すぐ対応してくれた」
    - ・ 農道補修や道路凹み対応など、一定の維持管理は評価されている
    - ・ 対応結果に満足している意見もあり
  - ③ 対応が不十分・改善されない（多い）
    - ・ 「伝えたが改善されていない」「場所によっては直ぐに直らない」「委託先が他人事のように」
    - ・ カーブミラー、ポール、花壇などの維持管理が不十分
    - ・ 住民の意見や主観が反映されていない、たらい回しになる場合も
  - ④ 通報のしやすさ・透明性への要望（中程度）
    - ・ 通報後の進捗確認ができない、対応内容の周知がない
    - ・ スケジュールや管理状況を公表してほしい
    - ・ 書き込める場所（ウェブやアプリ等）がほしい
- ### ● 良い意見
- ・ 不法投棄や道路の水染み、動物死骸など、通報後に迅速に対応してもらえたケースは評価されている
  - ・ 農道の補修や道路凹みの対応など、一部の維持管理に対して満足している意見
  - ・ 通報後の対応で、住民が安全・安心を感じられた事例がある
- ### ● まとめのポイント
- ・ 窓口・通報手段の明確化：どこに連絡すればよいかかわからない、伝えにくいという声が多
  - ・ 対応のばらつき：迅速対応と改善されないケースが混在しており、通報後の一貫性が課題
  - ・ 進捗や透明性の向上：通報後の状況や維持管理スケジュールを周知してほしいとの要望
  - ・ 住民意見の反映：危険性の認識が十分に反映されていない場合があり、現場目線の対応が求められる
  - ・ 利便性向上：LINE やウェブなど簡単に通報できる仕組みがあると住民負担が減る

## 2-6 道路の維持管理に関する総合的な満足度

### ●道路の維持管理に関する総合的な満足度

178 件の回答



## 2-6 に対する自由意見

### ● 主な意見のまとめ（多い順）

#### ① 道路・歩道の舗装や凹凸に関する意見（多い）

- ・ 舗装道路の継ぎ当てや凸凹がある、マンホールの端がガタガタ、轍に水がたまりやすい
- ・ 歩道の冠水やつまずきの危険がある箇所がある
- ・ 一部舗装修理は行われているが不十分で、歩行者や車両の安全に影響

#### ② 道路標識・カーブミラー等安全設備（多い）

- ・ カーブミラーの向きや見えにくい箇所がある
- ・ 標識やセンターラインが消えかけている
- ・ 通学路や交差点の安全確保に配慮した管理が求められている

#### ③ 草木・路肩の維持管理（中程度）

- ・ 草刈りや道路脇の樹木管理が地域や地区によって差がある
- ・ 高齢化やボランティア任せでは限界があり、町による指導・管理が必要

#### ④ 町全体の管理・対応に対する意見（中程度）

- ・ 道路維持管理の全体的な方針や予算、担当部署の説明が不十分で、住民に情報が届いていない
- ・ 依頼や通報への対応に時間がかかる場合がある
- ・ 道路整備の重点やパトロールの強化を求める声がある

#### ⑤ 一部満足・感謝（少ない）

- ・ 道路や歩道がきれいに維持されている箇所もある
- ・ 主要道路の整備には満足している意見
- ・ 道路管理を継続してほしいという要望

### ● 良い意見

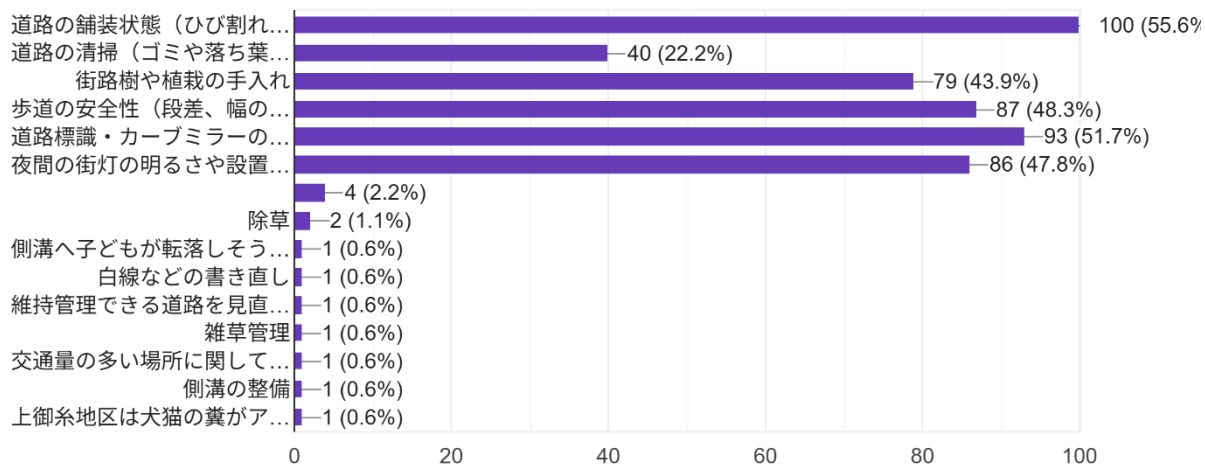
- ・ 道路や歩道がきれいに維持されており感謝している。
- ・ 主要道路の整備や舗装修理は行われており、安全性に配慮されている。
- ・ 通学路や重点箇所の草刈り・補修が行われている箇所もある。
- ・ 定期的な対応や修繕はありがたい、維持管理への努力が見える。

### ● まとめのポイント

- ・ 道路舗装やマンホールの段差、冠水など安全性に関する課題が最も多く、住民の不安が大きい。
- ・ 標識・カーブミラー・センターラインなど交通安全施設の維持不足が指摘され、事故リスクの懸念が強い。
- ・ 草刈りや景観維持、地域差の是正を求める声の中程度にあり、住民主体の活動にも限界が見えている。
- ・ 行政の対応姿勢への不満（対応の遅れ、業者任せ、返答不足）が複数見られる。
- ・ 一方で、きれいに維持されている道路や迅速な対応事例は高く評価されており、良い取組を広げることで満足度向上が期待できる。

## 2-7 現在の道路維持管理について、どのような点に最も改善が必要だと感じますか？（複数選択可）

現在の道路維持管理について、どのような点に最も改善が必要だと感じますか？（複数選択可）  
180件の回答

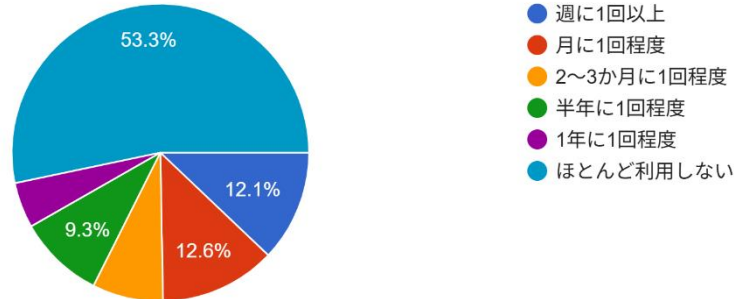


### 3. 明和町が管理する公園についてお聞きます

#### 3-1 あなたは普段明和町内の公園をどのくらいの頻度で利用していますか。

あなたは普段明和町内の公園をどのくらいの頻度で利用していますか。

182 件の回答

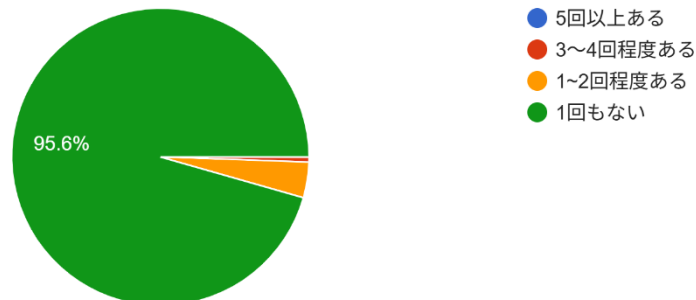


#### 3-2 あなたは直近1年間において、公園施設（フェンスや柵、照明、植栽等が対象、遊具は除く）に不具合が生じていることを理由として、明和町役場へ通報したことはありますか。

あなたは直近1年間において、

公園施設（フェンスや柵、照明、植栽等が対象、遊...して、明和町役場へ通報したことはありますか。

181 件の回答

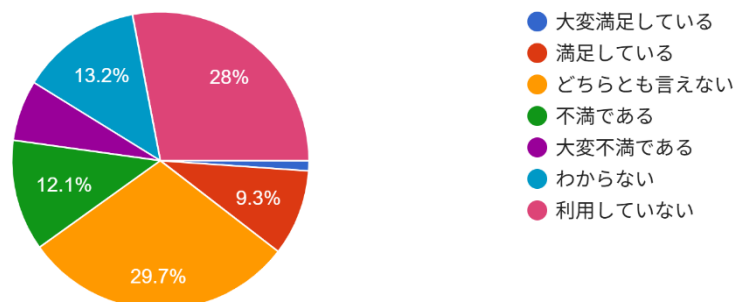


現在の明和町内の公園の維持管理に関して、以下のそれぞれの指標に対する評価、ご意見をお願いします

#### 3-3 公園施設（フェンスや柵、照明、植栽等が対象、遊具は除く）の手入れの行き届き具合について

●公園施設（フェンスや柵、照明、植栽等が対象、遊具は除く）の手入れの行き届き具合について

182 件の回答



### 3-3 に対する自由意見

#### ● 主な意見のまとめ（多い順）

- ① 遊具・設備の劣化・利用しづらさ（最も多い）
  - ・ 木製ベンチや遊具が朽ちている・破損したまま放置され危険
  - ・ 公園自体が少なく、設備が不十分で子どもが安全に遊べない
  - ・ 大規模公園や斎宮池などの整備が不十分で活用されていない
- ② 草木や手入れ不足による安全・快適性の問題（多い）
  - ・ 草木が伸び放題で通行・遊ぶのに不便、風通しが悪く蚊が多い
  - ・ 樹木の剪定不足で強風時に枝折れや落葉があり危険
  - ・ ボランティア任せや自治会任せで町の管理が十分でない
- ③ 情報不足・公園の場所や管理が分かりにくい（中程度）
  - ・ どこに公園があるのか、どの施設が町管理なのか不明
  - ・ 転入者や町民への公園情報周知が不足している
- ④ 照明・安全面の配慮不足（中程度）
  - ・ 公園付近の照明が少なく夜間利用が危険
  - ・ 柵や安全設備が不十分で、子どもや周囲への安全確保に課題
- ⑤ その他・良い評価や提案（少ない）
  - ・ 樹木や緑は景観としては良い
  - ・ 財源が厳しければ、維持より整理や廃止も可
  - ・ きららの森などの整備（剪定や清掃）を希望

#### ● 良い意見

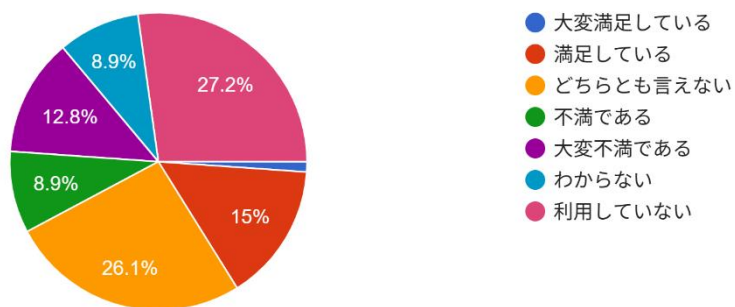
- ・ 樹木や緑は景観として良い。公園の自然環境は評価できる。
- ・ ボランティアや自治会による手入れがされており助かっている箇所もある。
- ・ 大規模な公園（きららの森、斎宮池など）の存在自体は評価されている。

#### ● まとめのポイント

- ・ 公園・遊具の老朽化や設備不足により、安全に利用できない場所が多い
- ・ 草木や樹木の手入れ不足で通行・遊びに支障や危険が生じている
- ・ 公園の場所や管理者が分かりにくく、情報周知や安全設備も不十分
- ・ 定期的な町の管理や剪定・遊具点検、必要に応じた再整備・整理が望まれる

### 3-4 公園内の清掃や除草などの手入れの行き届き具合について

●公園内の清掃や除草などの手入れの行き届き具合について  
180件の回答



### 3-4 に対する自由意見

#### ● 主な意見のまとめ（多い順）

##### ① 草刈り・除草不足への不満（多数）

- ・ 「小学生の集合場所でも草だらけで遊べない」
- ・ 「草が多すぎて子供を連れて行けない」
- ・ 「熱くなると草が伸び放題で刈られていない」
- ・ 「雑草が多く使えないことがある」
- ・ 「浜公園は雑草地のよう」「竹神社近くの花壇も雑草に覆われて残念」
- ・ 「草だらけ」「手入れが行き届いていない」

##### ② 自治会やボランティア任せ（中程度）

- ・ 「近隣の公園の除草に協力している」「自治会で対応」
- ・ 「自治会に依頼して収入確保」「自治会が草刈りしているが間に合わない」
- ・ 「ボランティアの方のおかげで維持されている」
- ・ 「自治会任せで管理不十分」「自治会におんぶに抱っこ」

##### ③ 公園管理に関する疑問・不透明さ（複数）

- ・ 「町が対応しているのか分からない」
- ・ 「明和町の管理する公園が分からない」
- ・ 「町職員が利用していれば改善点分かるはず」

##### ④ 改善・提案の意見（少数）

- ・ 「不要な植栽は減らすべき」「木をなくすのも有り」
- ・ 「職員が実際に利用して把握を」

##### ⑤ 良い意見・満足（少数）

- ・ 「定期的な芝刈りなどしっかりしている」
- ・ 「きららの森の芝生がきれい」
- ・ 「満足」

#### ● 良い意見

- ・ 「定期的な芝刈りなどのメンテナンスが行われ、仕事もしっかりしている」
- ・ 「光ヶ丘のみどり公園はボランティアの方のおかげで維持されている」
- ・ 「近隣の公園の除草に協力しており、負担にならない程度の関わりで関心が持てた」
- ・ 「満足」

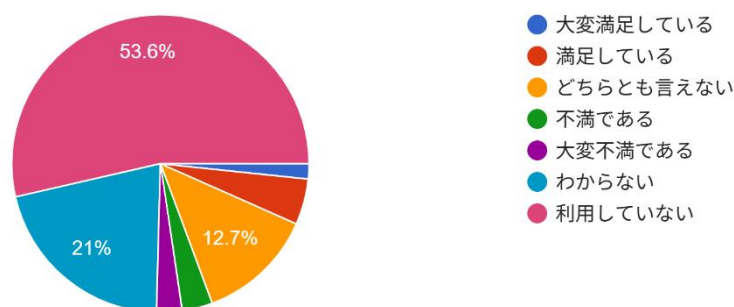
#### ● まとめのポイント

- ・ 雑草繁茂による利用困難さが最も多い不満で、子どもの安全や利用意欲に直結している。
- ・ 自治会やボランティア依存の現状は感謝される一方、住民負担の偏りや将来的な継続性に懸念あり。
- ・ 町の管理状況が不透明で、どこまで対応しているのか住民に伝わっていない。
- ・ 一部では「芝生がきれい」「定期的に整備されている」と評価されている。

### 3-5 公園内の維持管理に対する通報時の町の対応

#### ●公園内の維持管理に対する通報時の町の対応

181件の回答



### 3-5 に対する自由意見

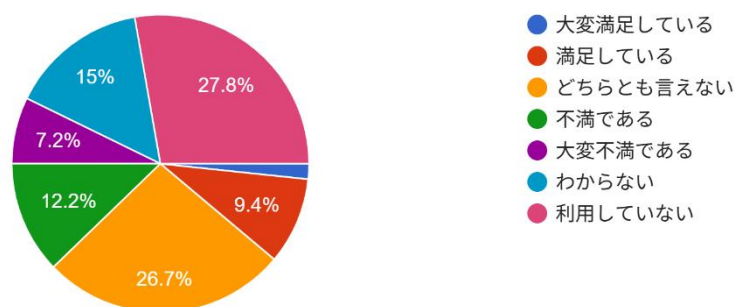
#### ● 主な意見のまとめ（多い順）

- ① 管理不足・改善されていない（多い）
  - ・ 「改善されていない」「何も手を入れていないように感じる」など、維持管理が行き届いていないとの声。
  - ・ 雑草がひどい場所や管理されていない斎宮関連施設もあり、もっと大切にしてほしいとの要望。
  - ・ 「見に行きたいと思えない」「お決まりの返事しか返ってこない」と利用意欲を下げている。
- ② 管理の仕組み・情報不足（中程度）
  - ・ 通報の仕方が分からない、そもそも通報したことがないとの声が多い。
  - ・ 「公園や花壇を定期的に見回っているのか知りたい」といった運用面への疑問。
  - ・ 今後通報はしたいが「現時点では期待薄」と不信感も見られる。
- ③ 良い評価・前向きな意見（少なめ）
  - ・ 宮跡の芝生は定期的手入れされており「美しい」と高評価。
  - ・ 危険箇所や大木剪定・遊具などの対応が「早くありがたい」との声もある。
  - ・ 「満足」との意見も一部あり。
- ④ 設備への要望（少数）
  - ・ 植樹よりも「屋根付き休憩所」が必要との具体的要望があった。

### 3-6 公園内の維持管理に関する総合的な満足度

#### ●公園内の維持管理に関する総合的な満足度

180 件の回答



### 3-6 に対する自由意見

#### ● 主な意見のまとめ (多い順)

##### ① 公園の数・遊具不足 (最も多い)

- ・ 芝生だけの公園が多く、遊具がほとんどない。
- ・ 大型遊具や水遊びができる場所が欲しい。
- ・ 未就学児が増えているが、安心して遊ばせられる公園がない。
- ・ 公園の数自体も少ない (例：大淀には公園がない)。

##### ② 施設の老朽化・利用環境の悪さ (多い)

- ・ ベンチや遊具が古くボロボロ。
- ・ 公園が汚れていて「使いたくない」と感じる。
- ・ 夏場の草木管理が不十分で利用しづらい。
- ・ 公園が閉鎖的で「利用しやすい感じではない」。

##### ③ 安全性への不安 (中程度)

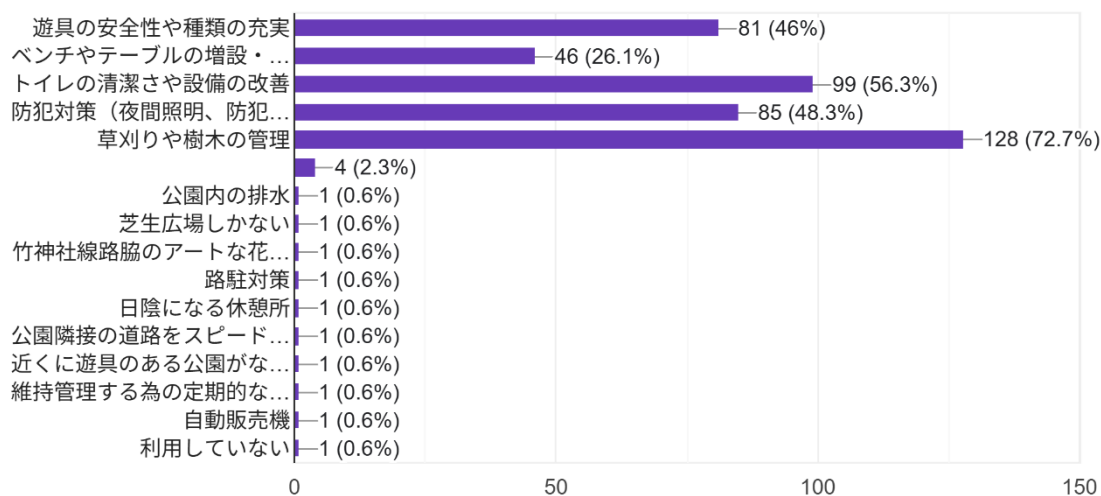
- ・ 公園で子どもがいる中で野球やサッカーが行われ、近隣への被害や危険がある。
- ・ 小さな子どもが安心して使える環境になっていない。

##### ④ 管理体制への要望 (少なめ)

- ・ 自治会任せでよいのか疑問、町として見回りや管理を強化してほしい。
- ・ 一部では「満足」の声もある。

### 3-7 公園をより快適に利用するために、どのような改善が必要だと感じますか？（複数選択可）

公園をより快適に利用するために、どのような改善が必要だと感じますか？（複数選択可）  
176件の回答



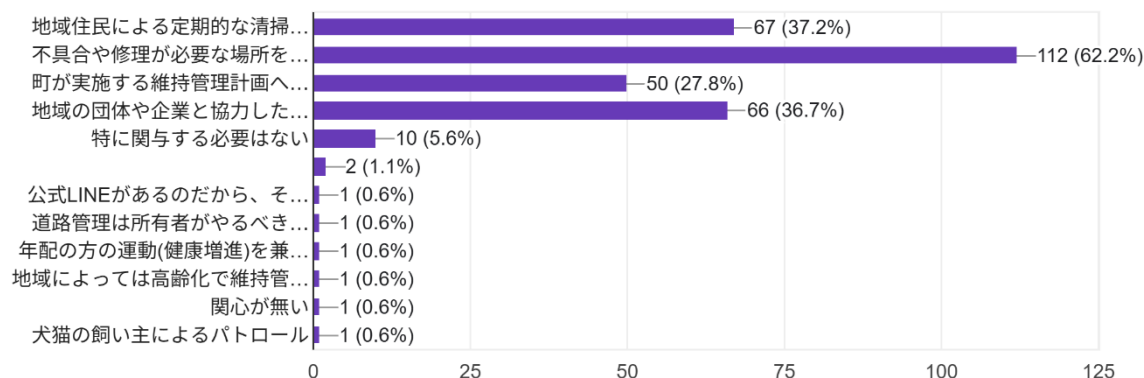
## 全体を通してのご意見

### 4-1 道路や公園の維持管理に関して、住民がどのような形で関わることができると良いと思いますか？

(複数選択可)

道路や公園の維持管理に関して、住民がどのような...とができると良いと思いますか？ (複数選択可)

180 件の回答

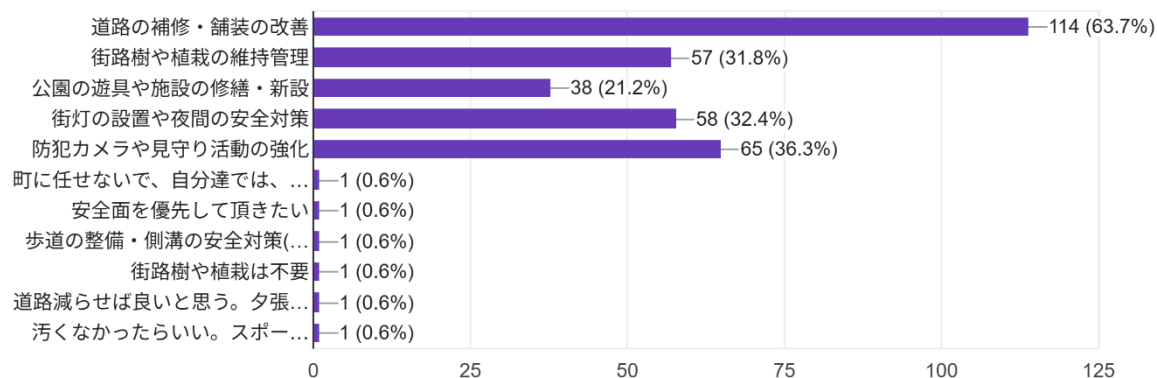


### 4-2 町の予算には限りがあります。維持管理の中で、どの分野を優先的に改善・整備すべきだと思いますか？

(最大2つまで選択)

町の予算には限りがあります。維持管理の中で、ど...備すべきだと思いますか？ (最大2つまで選択)

179 件の回答



#### 4-3 明和町が実施する道路及び公園施設に関する維持管理に対して、その他のご意見がありましたらご自由にお書きください。

##### ● 主な意見のまとめ（多い順）

- ① 公園・遊具の不足・活用不十分（最も多い）
- ・ 小さい子どもが遊べる公園が近くにない、公園はほとんど使えない、広場はあるが有効活用されていない
  - ・ 既存公園は遊具やベンチが老朽化しており、安心して遊べない
  - ・ 公園の新設や既存公園の改善（遊具追加、ドッグラン、広場活用など）が求められている

② 道路・交通安全の整備不足（多い）

- ・ 街灯やカーブミラーが少なく、歩行者・通学路の安全が不十分
- ・ 道路拡幅や二車線化、トラックやバスが通行しやすい整備が必要
- ・ 災害時・緊急車両対応のための道路整備や避難路確保も求められる

③ 道路・公園の維持管理や手入れ不足（多い）

- ・ 草木や樹木の伐採・剪定が不十分で危険や景観問題がある
- ・ ベンチや花壇などの修繕管理が不十分、撤去も含めた見直しが望まれる
- ・ 定期的な維持管理や行政による直接対応を求める声

④ 町民への情報周知・通報システム（中程度）

- ・ 公園の場所や管理状況、通報先がわかりにくい
- ・ 通報しても修繕が遅い、迅速な対応や民間事業者との連携改善を望む
- ・ 公園や道路の改善状況や維持方針の周知が必要

⑤ 財源・計画・町の姿勢に関する意見 意見の量（中程度）

- ・ 予算の使い方や維持管理費の捻出方法への提案（ふるさと納税活用など）
- ・ 歴史・自然を大切にしたい整備を希望
- ・ アンケート結果を反映した改善策の具体化を求める声

##### ● 良い意見

- ・ 広場や既存公園を有効活用するアイデア（遊具追加、ドッグラン、イベント活用など）
- ・ 新設公園や小さい子どもが遊べる場所の整備希望
- ・ 街灯やカーブミラー増設、道路拡幅、避難路整備など安全対策
- ・ 定期的な草刈り・樹木剪定、ベンチや花壇などの修繕管理
- ・ 公園や道路の場所や管理状況の周知、画像通報など報告システムの導入
- ・ 財源活用の工夫（ふるさと納税など）、歴史・自然を尊重した整備方針
- ・ アンケート結果を反映した具体的改善策や計画的な整備

##### ● まとめのポイント

- ・ 公園や遊具の不足、老朽化が多く、子どもや町民の利用意欲を下げている
- ・ 道路や通学路、避難路での安全面への不安が多く、街灯やカーブミラーの整備が求められている
- ・ 草木や遊具、ベンチの手入れ不足が安全や景観に影響しており、行政主体の維持管理が必要
- ・ 町民への情報周知や通報システムの整備で、迅速かつ透明性のある対応が求められている
- ・ 財源確保や計画的整備、歴史・自然の保護を考慮した環境づくりで、町民の安心・満足度向上が可能